



Sendt via Digital Post til sagens parter  
samt  
Svendborg Kommune

16. november 2021  
21/12854

### **Følgeskrivelse til afgørelse i klagesag om byggetilladelse**

Byggeklageenheden har i dag truffet afgørelse i klagesagen om byggetilladelse til opsætning af 30 meter høj rørmast på Rolf Karkes Vej 20E, 5700 Svendborg.

Afgørelsen er vedhæftet til orientering.

Med venlig hilsen

Anne-Katrine Heinsen Møller  
Fuldmægtig

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Klagerne  
Svendborg Kommune, sagsnr. 21/13468  
Ejeren af ejendommen

**Byggeklageenheden**  
**NÆVNESES HUS**

Toldboden 2  
8800 Viborg  
Tlf.: 72 40 56 00  
CVR-nr.: 37795526  
byg@naevneneshus.dk  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

16. november 2021

21/12854

**Afgørelse  
i klagesag om byggetilladelse på ejendommen beliggende Rolf Krakes  
Vej 20E, 5700 Svendborg**

Byggeklageenheden

**NÆVNESES HUS**

Toldboden 2

8800 Viborg

Svendborg Kommune traf den 9. september 2021 afgørelse om byggetilladelse til opsætning af 30 meter høj rørmast på Rolf Karkes Vej 20E, 5700 Svendborg.

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

byg@naevneshus.dk

www.naevneshus.dk

Byggeklageenheden har den 14. november 2021 modtaget en klage over afgørelsen.

Klagerne har i klagen anmodet Byggeklageenheden om at tillægge klagen opsættende virkning. Byggeklageenheden har besluttet at færdigbehandle sagen i stedet for at træffe delafgørelse om opsættende virkning.

Byggeklageenheden afviser at behandle klagen, da klagerne ikke opfylder betingelserne for at være klageberettiget.

I sagens vurdering har indgået klagen med bilag af 14. november 2021 og kommunens afgørelse af 9. september 2021.

**Byggeklageenhedens bemærkninger og afgørelse**

Det fremgår af byggelovens § 23, stk. 1<sup>1</sup>, at kommunalbestyrelsens afgørelser vedrørende forhold, der er omfattet af byggeloven, kan påklages til Byggeklageenheden, Nævnenes Hus, for så vidt angår retlige spørgsmål.

Ifølge lovens § 23, stk. 3, kan kommunalbestyrelsens afgørelse påklages af afgørelsens adressat og andre, der har en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald.

Kravet om, at interessen skal være individuel, betyder, at sagens udfald skal have retlige eller faktiske konsekvenser for klageren. Det er således ikke tilstrækkeligt at have en mere principiel interesse i sagen.

At interessen skal være væsentlig indebærer, at følgerne af sagens udfald skal påvirke klageren med en vis styrke.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse af byggeloven, lovbekendtgørelse nr. 1178 af 23. september 2016

Ved vurderingen af om en klager er klageberettiget i en sag, er det endvidere relevant at inddrage, hvilke hensyn det påberåbte retsgrundlag varetager.

Bygningsreglementets bestemmelser skal bl.a. sikre tilfredsstillende lysforhold for nabobebyggelse, og skal sikre naboejendomme mod væsentlige indbliksgener. Det ligger derimod som udgangspunkt uden for byggelovgivningens formål at værne udsigten fra naboejendommene.

Det ligger ligeledes uden for byggelovens formål at varetage omkringboendes økonomiske interesser. Byggeklageenheden kan derfor ikke inddrage et eventuelt værditab i vurderingen af, om klagerne er klageberettiget.

Svendborg Kommune har til sagen oplyst, at rørmasten bliver placeret på Rolf Krakes Vej 20G og ikke nr. 20E, som det fremgår af byggetilladelsen. Kommunen har oplyst, at kommunen på tidspunktet for udstedelsen af byggetilladelsen, ikke havde fået oprettet nr. 20G.

Byggeklageenheden finder, at ingen af klagerne er klageberettigede. Byggeklageenheden har herved særligt lagt vægt på, at ejendommene beliggende Rolf Krakes Vej nr. 19, 21, 23, 27, 29 og 48 ikke er naboer i skel til påklagede rørmast.

Det følger af byggelovens § 9, stk. 1, at der i bygningsreglementet kan fastsættes regler om forholdet mellem bebyggelsens højde og den faktiske afstand til vej, *naboskel* og anden bebyggelse på samme grund til sikring af tilfredsstillende bygningsafstande og lysforhold.

I den pågældende sag adskilles matriklerne som minimum af en anden matrikel og for ejendommene nr. 19-29 adskilles matriklerne også af en offentlig vej, hvorfor ingen af klagerne er nabo i skel til den påklagede ejendom.

Tilsvarende regler om naboskel findes i bygningsreglementet under byggeretten, herunder § 177, stk. 1, nr. 1 om beregning af det skrå højdegrænse plan, som ligeledes beregnes i forhold til *naboskel*.

Det er således et grundlæggende princip, at der byggeretligt beregnes fra skel. Byggeklageenheden finder derfor, at klagerne ikke er klageberettigede, og har herved særligt lagt vægt på, at der ligger en anden matrikel og en vej imellem matriklerne.

For ejendommene beliggende Rolf Krakes Vej nr. 18, 22, 26, 28, 30, 34 og 40 har Byggeklageenheden særligt lagt vægt på, at afstanden mellem klagerens ejendomme og rørmasten, som klagerne klager over er mellem ca. 30-134 meter.

Byggeklageenheden finder derfor ikke grundlag for at antage, at byggetilladelsen udsætter klagerne for konkrete, væsentlige gener i forhold til de hensyn som byggeloven skal varetage.

\*\*\*

På ovenstående baggrund afviser Byggeklageenheden at realitetsbehandle klagen.

Byggeklageenheden har derfor ved denne afgørelse ikke har taget stilling til den påklagede afgørelse truffet af Svendborg Kommune.

### **Klagevejledning**

Byggeklageenhedens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. byggelovens § 23, stk. 1, jf. stk. 2, 2. pkt.

Ønskes afgørelsen indbragt for domstolene, skal sagen efter byggelovens § 25, stk. 1 anlægges inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse.

Anne-Katrine Heinsen Møller  
Fuldmægtig